

Modül 6

Literatür bilgisini Pratiğe Aktarma

Kurs Başkanları

Prof. Dr. Haluk Berk
Prof. Dr. Onur Ulu

DEÜ Ortopedi ve Travmatoloji A.B.D
İÜ Cerrahpaşa, Beyin ve Sinir Cerrahisi A.B.D.

Modülün Amaçları

Bu kurs, katılımcılara omurga literatürünün kalitesini eleştirel bir şekilde değerlendirmek için gerekli becerileri sağlayacaktır. Kurs özellikle temel çalışma tasarımlarını tanıttık ve klinik çalışmaların geçerliliğine yönelik ana tehditleri tartışacaktır.

Öğrenme yöntemleri, sunum ve çalıştay çalışmalarını içerir. Son zamanlarda yayınlanan makaleler, çalıştaylarda tartışma için kullanılacaktır.

Katılımcılar, randomize kontrollü çalışmaların ve kohort/prognostik çalışmaların kalitesini değerlendirmek için kritik bir değerlendirme aracı kullanmayı öğreneceklerdir.

Öğrenme Çıktıları

Bu modül katılımcıların şunları yapmasını sağlamayı amaçlamaktadır:

- Randomize klinik araştırmaların (RCT'ler) kalitesini değerlendirmek
- Kohort/prognostik çalışmaların kalitesini değerlendirmek;
- Yeni kanıtlara dayanarak uygulamalarını değiştirip değiştirmemeye karar vermek.
- Yayınlanmış bir makaledeki araştırma soru(lar)ını ve çalışma hedefini belirlemek;
- Çalışma sonuçlarının istatistiksel önemi ve klinik önemi kavramlarını anlamak;
- Bir RKÇ'nin temel tasarımını anlamak;
- Randomize kontrollü bir çalışmayı kritik olarak değerlendirirken göz önünde bulundurulması gereken temel konuları anlamak (Seçim sorunları, randomizasyon, temel çıktıların ölçümü, grupların karşılaştırılabilirliği, veri analizi)

6. Modülde kurs öncesi tamamlanması gereken eğitim programı vardır. Bu nedenle ilgili eğitim dökümanının kurs öncesinde çalışılması gerekmektedir.

Kursun katılımcı sayısı 40 dır.

Son kayıt tarihi 30 Ocak 2023.

Zorunlu okuma

1. Janna L. Friedly, Bryan A. Comstock, Judith A. Turner, Patrick J. Heagerty, Richard A. Deyo, Zoya Bauer, Andrew L. Avins, Srdjan S. Nedeljkovic, David R. Nerenz, Xu (Rita) Shi, Thiru Annaswamy, Christopher J. Standaert, Matthew Smuck, David J. Kennedy, Venu Akuthota, David Sibell, Ajay D. Wasan, Felix Diehn, Pradeep Suri, Sean D. Rundell, Larry Kessler, Allen S. Chen, Jeffrey G. Jarvik, Long-Term Effects of Repeated Injections of Local Anesthetic With or Without Corticosteroid for Lumbar Spinal Stenosis: A Randomized Trial, Archives of Physical Medicine and Rehabilitation, 2017; 98 (8):1499-1507.e2, <https://doi.org/10.1016/j.apmr.2017.02.029>.
2. Gugliotta M, da Costa BR, Dabis E, et al. Surgical versus conservative treatment for lumbar disc herniation: a prospective cohort study. BMJ Open 2016;6:e012938. doi:10.1136/bmjopen-2016-012938
3. Moher D, Schulz KF, Altman DG. The CONSORT statement: revised recommendations for improving the quality of reports of parallel-group randomised trials. Lancet. 2001;357:1191-4.
4. 11 questions to help you make sense of a trial. Downloaded from Critical Appraisal Skills Programme. Oxford UK. www.casp-uk.net.
5. Erik von Elm, MD; Douglas G. Altman, DSc; Matthias Egger, MD; Stuart J. Pocock, PhD; Peter C. Gøtzsche, MD; and Jan P. Vandenbroucke, MD, for the STROBE Initiative The Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE) Statement: Guidelines for Reporting Observational Studies. Ann Intern Med. 2007;147:573-577.

Tavsiye edilen okuma

6. McCulloch P, Altman DG, Campbell WB, Flum DR, Glasziou P, Marshall JC, Nicholl J, the Balliol Collaboration. No surgical innovation without evaluation: the IDEAL recommendations. Lancet. 2009(374):1105-112.
7. 12 questions to help you make sense of cohort study. Downloaded from Critical Appraisal Skills Programme. Oxford UK. www.casp-uk.net
8. CHECKLIST FOR COHORT STUDIES Critical Appraisal tools for use in JBI Systematic Reviews (https://jbi.global/sites/default/files/2020-10/Checklist_for_Cohort_Studies.pdf).